

Tabel 1.1
Hasil Pencapaian Produksi PT Afan Logam Lestari 2021

No	Bulan	Target Produksi	Pencapaian Hasil Produksi	Presentase Pencapaian Target (%)	Barang Reject	Presentase Produk Reject (%)
1	Januari	300 ton	280 ton	93,3%	1 Ton	0,36 %
2	Februari	280 ton	250 ton	89,2%	3 Ton	1,20 %
3	Maret	280 ton	250 ton	89,2%	5 Ton	2,00 %
4	April	270 ton	215 ton	79,6%	8 Ton	3,72 %

Sumber : Data internal PT Afan Logam Lestari 2021

Tabel 2.1
Penelitian Terahulu

No	Nama Penulis, Tahun	Judul	Variabel Penelitian	Metode Penelitian	Hasil
1.	Ni Kadek Damayanti dkk (2016)	Pengaruh Pengalaman Kerja dan Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Karyawan	Variabel Independen : (X1) Pengalaman Kerja (X2) Kepuasan Kerja Variabel Dependen : (Y1) kinerja Karyawan	Analisis jalur.	1. Terdapat pengaruh positif variabel pengalaman kerja dan kepuasan kerja terhadap kinerja karyawan pada Hotel Angsoka di Buleleng 2. Terdapat pengaruh positif variabel pengalaman kerja terhadap kinerja karyawan pada Hotel Angsoka di Buleleng. 3. Terdapat pengaruh positif variabel kepuasan kerja terhadap kinerja karyawan pada Hotel Angsoka di Buleleng.
2.	Luh Aristarini (2014)	Pengaruh pengalaman kerja, kompetensi sosial dan	Variabel Independen : (X1) Pengalaman Kerja	Analisis jalur	Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa variabel pengalaman kerja , kompetensi social

		motivasi kerja terhadap kinerja karyawan.	(X2) Kompetensi (X3) Motivasi Variabel Dependen : (Y1) kinerja Karyawan		dan motivasi kerja memiliki pengaruh yang positif terhadap kinerja karyawan
3.	Beverly M.O Pua, Victor P.K Lengkong, Djemy . Woran (2017)	Pengaruh pengalaman kerja dan penempatan kerja terhadap kinerja karyawan	Variabel Independen : (X1) Pengalaman Kerja (X2) Penempatan Kerja Variabel Dependen : (Y1) kinerja Karyawan	Analisis regresi linier berganda	Hasil penelitian menunjukkan ada pengaruh positif dari pengalaman kerja terhadap kinerja karyawan, penempatan kerja terhadap kinerja karyawan, pengalaman kerja dan penempatan kerja terhadap kinerja karyawan. Sebaiknya PT. Air Manado dalam meningkatkan kinerja karyawannya dapat memperhatikan pengalaman kerja dan penempatan kerja dari karyawan.
4.	Dony Tri Prasetyo (2015)	Pengaruh kemampuan kerja dan lingkungan kerja terhadap kinerja karyawan	Variabel Independen : (X1) Kemampuan Kerja (X2) Lingkungan Kerja Variabel Dependen : (Y1) kinerja Karyawan	Analisis deskriptif dan analisis regresi linier berganda yang dibantu dengan program komputer SPSS 13.0 for Windows	Berdasarkan hasil analisis regresi linier berganda menunjukkan bahwa secara bersama-sama (simultan) dan sendiri-sendiri (parsial) variabel Kemampuan Kerja (X ₁) dan Lingkungan Kerja (X ₂) berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Karyawan (Y).

5.	Nurhaedah, dkk (2018)	Pengaruh Kemampuan Kerja dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Karyawan	Variabel Independen : (X1) Kemampuan Kerja (X2) Motivasi Kerja Variabel Dependen : (Y1) kinerja Karyawan	Analisis Structural Equation Modeling (SEM) dengan bantuan software Smart PLS 2 berbasis varians.	Dari hasil analisis dan penelitian menunjukkan bahwa (1) kemampuan kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan kerja. (2) Kemampuan kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan. (3) Motivasi kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan kerja. (4) Motivasi kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan. (5) Kepuasan kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan pada PT. Semen Tonasa di Kabupaten Pangkep
6.	Muhamad Reza Aswari,dkk (2018)	<i>The effect of work experience and work ability on employee performance</i>	<i>Independent Variables: (X1) Experience (X2) Ability Dependent Variable : Employee performance</i>	Analisis Regresi	Penelitian ini menunjukkan bahwa Pengalaman Kerja dan kemampuan kerja berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Karyawan

Sumber : Penelitian Terdahulu data Diolah (2021)

Tabel 3.1
Intrumen Penelitian

Variabel	Indikator	Kisi-kisi Pertanyaan	Sumber
Pengalaman Kerja (X1)	Lama waktu masa kerja	1. Lama waktu saya bekerja diperusahaan ini memudahkan saya dalam bekerja	Bill Foster (2015)
	Tingkat pengetahuan dan keterampilan	2. Saya memiliki pengetahuan dan ketrampilan tentang pekerjaan yang diberikan oleh perusahaan	
	Penguasaan terhadap pekerjaan dan peralatan	3. Saya sudah menguasai pekerjaan dan peralatan kerja yang disediakan oleh perusahaan	
Kemampuan kerja (X2)	Pelatihan	1. Pelatihan meningkatkan kemampuan untuk menyelesaikan pekerjaan	Raharjo dkk (2016)
		2. Pelatihan memeberikan kesempatan untuk mengembangkan bakat mengenai pekerjaan	
	Kesanggupan Kerja	3. Saya selalu mampu menyelesaikan tugas tepat waktu	
		4. Saya mampu menyelesaikan semua pekerjaan yang dibebankan kepadanya	
		5. Saya mampu bekerja cepat dalam menyelesaikan tugas rutin	
Kinerja Karyawan (Y)	Kualitas	1. Kualitas yang dihasilkan sesuai dengan standar pabrik 2. Saya mampu melaksanakan pekerjaan secara mudah dan cermat	Robbins (2006)
	Kuantitas	3. Karyawan mampu menyelesaikan pekerjaan sesuai target yang ditentukan	
	Ketepatan Waktu	4. Ketepatan waktu dalam menghasilkan produk sesuai dengan schedule yang telah diberikan	
	Kemandirian	5. Karyawan mampu menyelesaikan tugas secara mandiri.	

Tabel 3.2 Instrumen Skala Likert

No	Pernyataan	Skor
1.	Sangat Setuju	5
2.	Setuju	4
3.	Kurang Setuju	3
4.	Tidak Setuju	2
5.	Sangat Tidak Setuju	1

Sumber : Sugiyono (2012)

**Tabel 3.3
Hasil Uji Validitas**

Variabel	Kisi – kisi Pertanyaan	R hitung	Nilai Koefisien	Keterangan
Kinerja Karyawan (Y)	Y1	0.802	0.3	Valid
	Y2	0.693	0.3	Valid
	Y3	0.603	0.3	Valid
	Y4	0.836	0.3	Valid
	Y5	0.628	0.3	Valid
Pengalaman Kerja (X1)	X1.1	0.800	0.3	Valid
	X1.2	0.749	0.3	Valid
	X1.3	0.829	0.3	Valid
Kemampuan Kerja (X2)	X2.1	0.751	0.3	Valid
	X2.2	0.687	0.3	Valid
	X2.3	0.622	0.3	Valid
	X2.4	0.834	0.3	Valid
	X2.5	0.613	0.3	Valid

Sumber data primer (diolah), 2021

Tabel 3.4
Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Nilai Cronbach's	Koefisien α	Keterangan
Kinerja Karyawan (Y)	0.758	0.6	Reliable
Pengalaman Kerja (X1)	0.698	0.6	Reliable
Kemampuan Kerja (X2)	0.739	0.6	Reliable

Sumber: data primer (diolah), 2021

Tabel 3.5 Interpretasi Skor

Range Skor	Keterangan
1,0 – 1,8	Sangat rendah
1,9 – 2,6	Rendah
2,7 – 3,4	Cukup
3,5 – 4,2	Tinggi
4,3 – 5,0	Sangat Tinggi

Sumber : Sugiyono (2014)

Tabel 4.1

Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Jumlah	Presentase
1.	Pria	34	100%
Jumlah		34	100%

Sumber : Data Primer yang diolah, 2021

Tabel 4.2

Data responden berdasarkan tingkat pendidikan

No	Pendidikan	Jumlah	Presentase
1.	SMA/SMK	34	100%
Jumlah		34	100%

Sumber : Data primer yang diolah, 2021

Tabel 4.3

Data responden berdasarkan usia

No	Usia	Jumlah	Presentase
1.	19-25 Tahun	29	85,29%
2.	> 25 Tahun	5	14,71%
Jumlah		34	100%

Sumber : Data primer yang diolah,2021

Tabel 4.4

Data Responden Berdasarkan Masa Kerja

No	Lama Kerja	Jumlah	Presentase
1.	1-2 Tahun	12	35,29%
2.	> 2 Tahun	22	85,29%
Jumlah		34	100%

Sumber : Data primer yang diolah,2021

Tabel 4.5

Distribusi frekuensi jawaban responden terhadap variabel kinerja karyawan

Variabel	Item	STS		TS		N		S		SS		Jumlah responden	Mean
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
Y	Y1	1	4,05	1	2,9	4	11,8	17	50,0	11	32,4	34	4,05
	Y2	4	3,58	3	8,8	5	14,7	13	38,2	9	26,5	34	3,58
	Y3	1	3,50	7	20,6	8	23,5	10	29,4	8	23,5	34	3,50
	Y4	4	3,41	5	14,7	6	17,6	11	32,4	8	23,5	34	3,41
	Y5	5	3,20	7	20,6	6	17,6	8	23,5	8	23,5	34	3,20
Rata-rata													3,54

sumber: data primer diolah,2021

Tabel 4.6

Distribusi frekuensi jawaban responden terhadap variabel pengalaman kerja

Variabel	Item	STS		TS		N		S		SS		Jumlah responden	Mean
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
X ₁	X _{1.1}	0	0,00	5	14,7	6	17,6	10	29,4	13	38,2	34	3,91

	X _{1.2}	1	2,9	2	5,9	5	14,7	11	32,4	15	44,1	34	4,08
	X _{1.3}	1	2,9	7	20,6	3	8,8	8	23,5	15	44,1	34	3,85
	Rata-rata											3,94	

sumber: data primer diolah, 2021

Tabel 4.7

Distribusi frekuensi jawaban responden terhadap variabel kemampuan kerja

Variabel	Item	STS		TS		N		S		SS		Jumlah responden	Mean
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
X ₂	X _{2.1}	4	11,8	7	20,6	4	11,8	8	23,5	11	32,4	34	4,44
	X _{2.2}	4	11,6	5	14,7	7	20,6	8	23,5	10	29,4	34	3,44
	X _{2.3}	2	5,9	3	8,8	5	14,7	14	41,2	10	29,4	34	3,79
	X _{2.4}	3	8,8	5	14,7	9	26,5	8	23,5	9	26,5	34	3,44
	X _{2.5}	3	8,8	5	14,7	5	14,7	11	32,4	10	29,4	34	3,58
	Rata-rata											3,53	

sumber: data primer diolah, 2021

Tabel 4.8

Hasil Regresi Linier Berganda

Coefficients ^a						
Model	Coefficientsa	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.393	1.833		2.942	.006
	Pengalaman Kerja	.501	.170	.382	2.944	.006
	Kemampuan	.363	.091	.519	4.001	.000

a. Dependent Variable: Kinerjakaryawan

Sumber: Data primer diolah, 2021

Tabel 4.9

Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		34
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.99293624
Most Extreme Differences	Absolute	.103
	Positive	.103
	Negative	-.078
Test Statistic		.103
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

sumber: data primer diolah, 2021

Tabel 4.10

Hasil Uji Multikolinieritas

Model	Coefficients ^a	
	Tolerance	VIF
(Constant)		
Pengalamankerja	.722	1.384
Kemampuankerja	.722	1.384

a. Dependent Variable: Kinerja karyawan

Sumber : data primer dilah, 2021

Tabel 4.11

Hasil Uji Autokorelasi Durbin Watson

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.790 ^a	.623	.599	2.056	2.254

a. Predictors: (Constant), Pengalamankerja, Kemampuankerja

b. Dependent Variable: Kinerja karyawan

sumber : data primer diolah, 2021

Tabel 4.12

Hasil Uji t

No	Variabel	t hitung	Signifikansi	Keterangan
1	Pengalaman kerja (X1)	2,944	0,006	signifikan
2	kemampuan kerja (X2)	4,001	0,000	signifikan

sumber : data primer diolah, 2021

Tabel 4.13
Hasil Uji Determinasi (R^2)

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.790 ^a	.623	.599	2.056	2.254

a. Predictors: (Constant), Lingkungankerja, Kemampuankerja

b. Dependent Variable: Kinerjakaryawan

sumber : data primer diolah,2021